

Zápis Pracovní skupina MŠ, ZŠ a Aktivní rodiče 19. 1. 2017, 14.30 hod.

**Přítomni:** viz prezenční listina

V úvodu setkání pracovních skupin lektorka Mgr. Marie Kordulová seznámila účastníky se změnou ve školském zákoně a ve vyhlášce č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, objasnila rozdíl mezi integrací a inkluzí a potřebou společného vzdělávání. Účastníci se také seznámili s jednotlivými stupni a druhy podpůrných opatření.

Následovala společná práce celé skupiny na SWOT analýze k prioritní oblasti Zkvalitnění podmínek pro vzdělávání.

## 1. Zkvalitnění podmínek pro vzdělávání

### Silné:

- ✓ kvalifikovanost + DVPP,
- ✓ vybavení,
- ✓ individuální přístup,
- ✓ dotace,
- ✓ operativnost dle potřeb,
- ✓ nové metody a formy práce,
- ✓ pestrost vzdělávací nabídky,
- ✓ spolupráce s jinými školami + organizacemi,
- ✓ pestrá nabídka vzdělávacích aktivit
- ✓ nabídka Školního klubu (bezplatně).

### Slabé:

- ✓ vybavenost ZŠ a DDM,
- ✓ finance na kroužky (MŠ),
- ✓ vysoké počty dětí na 1 učitelku – normativ,
- ✓ vysoký počet žáků při výuce cizích jazyků,
- ✓ byrokracie,
- ✓ zdoluhavý schvalovací proces (speciálně pedagogická poradna,
- ✓ rodilý mluvčí,
- ✓ nedostatek financí.

### Příležitosti:

- ✓ nové + stávající dotační tituly,
- ✓ další spolupráce s ostatními organizacemi,
- ✓ podpora zřizovatelů a sponzorů,
- ✓ rodilý mluvčí,
- ✓ menší školy podle počtu odučených hodin (připravovaná novelizace),
- ✓ dlouhodobá strategie,
- ✓ lidi z praxe účastnit se při zpracování směrnic.

### Hrozby:

- ✓ konec dotací,
- ✓ inkluze,
- ✓ politika – její dopad,
- ✓ povinná školní docházka v MŠ,
- ✓ nestálost, nejednotnost v dlouhodobém výhledu – strategie, směrnice, nařízení, vyhlášky,
- ✓ vydávání směrnic – zákonů od stolu – neznalost z praxe,
- ✓ legislativní přetížení pedagogů.

Zbývající témata již byly zpracovány v jednotlivých skupinách a následně odprezentovány a doplněny.

## 2. Rozvoj kompetencí pedagogických pracovníků

### Silné:

- ✓ pestrá nabídka DVPP,
- ✓ vysoká motivace pedagogů (některých) vzdělávat se,
- ✓ podpora ze strany vedení ke vzdělávání pedagogů,
- ✓ předávání zkušeností v rámci školy (náslechy, hospitace, inspirace),
- ✓ čerpání studijního volna (individuálně dle typu MŠ, ZŠ, DDM)

### Slabé:

- ✓ vysoká cena školení,
- ✓ nedostatek financí,
- ✓ nízká motivace pedagogů (některých) vzdělávat se,
- ✓ spolupráce MŠ/MŠ (sdělení si požadavků na žáka – komunikace),
- ✓ špatná praxe (příprava na praxi u absolventů).

### Příležitosti:

- ✓ nové zkušenosti a poznatky,
- ✓ možnost pozvat lektora do regionu/školy,
- ✓ týmbuilding pedagogů,
- ✓ předávání zkušeností v rámci školy,
- ✓ spolupráce pedagogů MŠ/ZŠ,
- ✓ předávání zkušeností mezi školami (napříč v regionu),
- ✓ školení v jiném kraji (úspora pro školu,
- ✓ sdílený web s nabídkou lektorů,
- ✓ propojení školení v regionu.

### Hrozby:

- ✓ kvalita lektorů,
- ✓ suplování za účastníka DVPP,
- ✓ návaznost MŠ na ZŠ (při přechodu).

## 3. Posílení mimoškolních aktivit (s cílem rozvoje kompetencí dětí a žáků)

### Silné:

- ✓ pestrá nabídka,
- ✓ podpora rodičů,
- ✓ kvalifikovanost pedagoga,
- ✓ zájem ze strany dětí,
- ✓ pružně se reaguje na poptávku ze strany dětí a rodičů,
- ✓ rozvíjení talentů a schopností dětí,
- ✓ finanční dostupnost,
- ✓ děti oceňují kamarádský přístup – vytvoří se vztah,
- ✓ setkávání dětí se stejným zájmem – vznik nových kamarádů.

### Slabé:

- ✓ nedostatečné finanční ohodnocení pedagogů volnočasových aktivit,
- ✓ nedostatek financí,

- ✓ nedostatečné vybavení,
- ✓ komunikace mezi organizacemi,
- ✓ finance na tvorbu vzdělávacích pomůcek.

Příležitosti:

- ✓ předávání zkušeností,
- ✓ snaha o zapojení rodičů (pomoc při akcích, či finanční podpora),
- ✓ rodič – podnikatel,
- ✓ dotace,
- ✓ podpora obcí,
- ✓ zlepšení komunikace mezi subjekty.

Hrozby:

- ✓ odchod pedagogů volnočasových aktivit z důvodu rostoucích nároků od zaměstnavatele,
- ✓ mobilní telefony, internet, počítačové hry,
- ✓ rodič zvolí aktivitu bez ohledu na dítě,
- ✓ vliv politiků na rozvoj volnočasových aktivit (podpora – zaujatost při rozdělování financí).

#### 4. Zajištění hmotného zázemí pro fungování škol

Silné:

- ✓ odpovídající zázemí,
- ✓ modernizace,
- ✓ obec zachovala školu – budovu (zachování venkovských škol),
- ✓ vybavenost sociálního zázemí,
- ✓ vybavenost zahrad,
- ✓ energetická náročnost (zateplení).

Slabé:

- ✓ provozní zázemí (jak kde),
- ✓ osobní prostor – nedostatek (jak kde),
- ✓ chybí bezbariérovost,
- ✓ vybavení stravovacího zázemí (jak kde),
- ✓ dlouhá cesta jídla,
- ✓ financ na výtah – pomůcka,
- ✓ vybavenost sociálního zázemí,
- ✓ vybavenost školní zahrady.

Příležitosti:

- ✓ společná sborovna (sdílení),
- ✓ zateplení – ušetření finančních prostředků,
- ✓ relaxační koutky – vybavení,
- ✓ přírodní zahrady,
- ✓ modernizace stravovacího zázemí,
- ✓ prostory pro školní klub,
- ✓ energetická náročnost (solární technologie),

- ✓ venkovní učebny.

Hrozby:

- ✓ dotační politika – rozhodnutí – podmínky,
- ✓ centralizace kuchyně (vliv na kvalitu?)