

Operační programy 2014–2020

Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (EFRR) – MPO

Výzkum, vývoj a vzdělávání (EFRR+ESF) – MŠMT

Doprava (EFRR, FS) – MD

Životní prostředí (EFRR, FS) – MŽP

Zaměstnanost (ESF) – MPSV

Integrovaný regionální operační program (EFRR) – MMR

Praha - pól růstu ČR (EFRR a ESF) - Magistrát hlavního města Prahy

Technická pomoc (EFRR či kombinace všech fondů) - MMR

Přeshraniční spolupráce

- Česká republika – Polsko
 - Liberecký, Pardubický, Královehradecký, Olomoucký, Moravskoslezský
- Svobodný stát Sasko - Česká republika
 - Liberecký, Ústecký, Karlovarský
- Svobodný stát Bavorsko - Česká republika
 - Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský
- Rakousko - Česká republika
 - Jihočeský, Vysočina, Jihomoravský
- Slovensko - Česká republika
 - Jihomoravský, Zlínský, Moravskoslezský

Nadnárodní spolupráce

Meziregionální spolupráce

Program rozvoje venkova 2014–2020 (EZFRV)

Operační program Rybářství 2014–2020 (ENRF)

V budoucím nastavení intervencí získají větší prostor také větší města na jedné straně spektra a sdružení založená za účelem principu uplatnění komunitně vedeného místního rozvoje na straně druhé.

Rozvoj venkova je sice předmětem podpory stejnojmenného programu, avšak intervence do venkovského prostoru nejsou omezeny jen na tento program. Jsou identifikovány problémy, které podvazují rozvoj venkovského prostoru ČR, přičemž i zde jsou patrné zjevné meziregionální rozdíly. I zde tedy bude platit pravidlo o různých způsobech jejich řešení v různých typech venkova. Ve venkovském prostoru budou realizovány specifické intervence různých operačních programů, avšak v různé intenzitě. Stejně jako v případě měst je při podpoře rozvoje venkova potřeba přistupovat strategicky na základě rozvojových konceptů a plánů. Takovéto plány budou vznikat pro rozsáhlejší území, než je vymezení jedné konkrétní obce. Klíčovou roli pro rozvoj venkova by měla sehrávat menší či větší města, která tvoří přirozená střediska pro okolní venkovský prostor. Svůj vliv na rozvoj venkovského prostoru by měly posílit místní akční skupiny (viz níže), které by nově měly dostat větší prostor při realizaci projektů všech OP na regionálním základě. **Stanou se součástí celého procesu implementace OP od přípravy a programování přes monitorování až po hodnocení.**

V dosud předložených návrzích nařízení Komise pro období 2014–2020 byly zmíněny následující formy (nástroje) integrovaného plánování ve vazbě na regionální dimenzi:

- Integrované územní investice (Integrated Territorial Investments – „ITI“), které je možné aplikovat, je-li vyžadován tzv. integrovaný přístup v rámci strategie rozvoje měst nebo jiné územní strategie. Využití integrovaného přístupu vyžaduje začlenění investic v rámci více než jedné prioritní osy jednoho nebo více OP.
- Místní rozvoj s využitím místních komunit (Community Led Local Development – „CLLD“). Aplikace tohoto nástroje vychází z podoby programu LEADER. Je určen pro konkrétní území (především pro venkovské oblasti), na něž se váže jeden či více tematických cílů SSR a je tedy

zapotřebí financování z více fondů. Je vždy vázán nutností zpracovat tzv. Strategii místního rozvoje za předpokladu existence místních akčních skupin.

Společný akční plán (Joint Action Plan – „JAP“). Tento nástroj je určen pro skupinu projektů, jež budou financovány z jednoho nebo více operačních programů. Minimální objem čerpání prostřednictvím JAP je stanoven na 10 milionů EUR nebo 20 % podpory z veřejných zdrojů přidělených v rámci OP. Příjemcem podpory však musí být veřejnoprávní subjekt.

Lze předpokládat, že ani v nové struktuře OP nebudou ŘO z vlastní iniciativy usilovat o propojování intervencí uvnitř OP či dokonce s intervencemi jiných OP. S takovýmto přístupem však není možno nenaplnit požadavky nařízení, které jsou v této oblasti přísnější než v legislativě stávající. Například princip komunitně založeného místního rozvoje (Community-Led Local Development, CLLD) stál již v centru debat před vydáním návrhů nařízení a po jejich zveřejnění jsou v návrzích zakotvena i některá další významná ustanovení o integrovaných a územně specifických přístupech (udržitelný rozvoj měst). Jejich naplňování tak bude muset být respektováno od počátečních fází přípravy strategických i programových dokumentů na národní i nižších úrovních. Klíčem k řešení je však kromě jejich správného zakomponování do programových dokumentů také jejich respektování v procesu implementace, vyhodnocování účinků a zpětná vazba pro řízení OP či segmentu územně specifických intervencí.